

Medio	LA TERCERA
Fecha	16/06/2016
Mención	Se estancan alumnos nuevos en Ues estatales y crecen los de privadas adscritas a gratuidad. Habla SJ Eduardo Silva, rector de la UAH.

Se estancan alumnos nuevos en Ues estatales y crecen los de privadas adscritas a gratuidad

- Cifras del Consejo Nacional de Educación contrastan con la aspiración del gobierno de aumentar la matrícula de sus planteles.
- Quienes difieren de esta idea señalan que la cifra demuestra que en el sistema debe haber variedad.

D. Muñoz, F. Guzmán y M. Bustos

Un sector de la Nueva Mayoría aspira a que las universidades estatales pasen de tener el 14,8% de la matrícula de todo el sistema de educación superior, al 50%. Tarea difícil si se considera que este año, cuando los alumnos pudieron elegir dónde estudiar con gratuidad, la matrícula de primer año no creció en los planteles del Estado, que suman en conjunto 42.351 alumnos de primer año. Esta situación contrasta con el incremento en los planteles del G9 (8,6%), en las instituciones privadas adscritas a la PSU (12%) y en aquellas instituciones privadas sin sistema de admisión (32%). En total, 25 instituciones que matricularon a 46.691, 11,9% más que en 2015.

Estas conclusiones surgen de la base de datos Índices, publicada ayer por el Consejo Nacional de Educación (Cned), en base a información auto reportada por las propias instituciones, que arrojó que los planteles estatales habían aumentado sus estudiantes nuevos desde 2012 y que en 2015 habían crecido un 7,5%.

A juicio del diputado Jaime Bellolio (UDI), "esto demuestra que los estudiantes buscar mayor calidad y eso no lo ofrece un rut estatal o uno privado, sino los planteles por sí mismos". Y enfatizó que "en el sistema debe haber variedad para que puedan elegir".

Según la investigadora y economista de la U. Diego Portales, Claudia

Sanhueza, se debe considerar que "en el caso de las universidades estatales, como son las más selectivas, probablemente no aumenta mucho su matrícula, porque tienen sus cupos más o menos estables. En cambio, las privadas adscritas al SUA tienen más flexibilidad de aumentar sus cupos, por eso era importante controlar el tema de la matrícula en todas las instituciones".

Sanhueza agregó que la importancia del control de la matrícula (que este año sólo afectó a los alumnos que ingresan por gratuidad) tiene que ver directamente con la calidad de las instituciones "si el número aumentó en un 30% en una institución con

la misma infraestructura, no se logra la misma calidad. Hay que velar que la tasa de crecimiento sea absorbible en el sentido de que se pueda entregar la misma calidad".

El rector de la U. de Santiago, Juan Manuel Zolezzi, salió en defensa de los planteles estatales "Esto no significa que no tengamos postulantes, dejamos un montón afuera en las carreras más duras, como Medicina, Administración y Economía, las ingenierías". Aunque reconoció que no debe dejar de mirar la situación como una consecuencia de las movilizaciones del año pasado, al menos, en el caso del plantel que representa.

Zolezzi advirtió que aunque hu-

quiera una mayor demanda por estudiar en las Ues estatales, no se puede incrementar la oferta tan fácilmente, porque "el problema fundamental es la disponibilidad de infraestructura. Si el Estado no invierte en sus planteles no tenemos capacidad para recibir más alumnos, porque no hay infraestructura. Las Ues del Estado han tenido los aranceles más baratos y también recibimos en promedio menos aporte fiscal".

El rector de la U. Alberto Hurtado, Eduardo Silva, apuntó al aumento en la U. Autónoma, que también ingresó a la gratuidad. "Si tienes gratuidad, pero no tienes límites de puntaje, el crecimiento es infinito. No tienes barrera económica ni de selección, es el mejor escenario para llenar de gente. Y no es bueno que haya gratuidad en universidades que no cumplen con requisitos mínimos".

El vicerrector de Vinculación con el Medio de la U. Autónoma, Hernán Viguera, explicó que el incremento de matrícula, considerando jornadas diurnas y vespertinas, se relaciona con la apertura de nuevas carreras en Temuco, Talca y Santiago. Agregó que alrededor del 50% de los 5.168 alumnos nuevos obtuvieron la gratuidad y que el plantel comunicó al Sistema de Información en Educación Superior (SIES) del Mineduc sus vacantes para el período 2016 a tiempo, datos que incorporaron a las vacantes de las nuevas carreras que se encontraban planificadas desde 2014. ●

AUMENTO DE MATRÍCULA

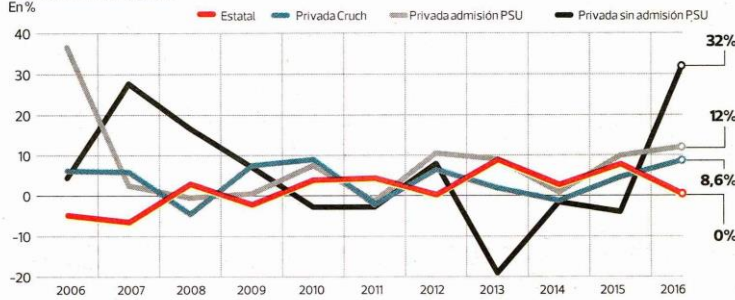
Umbral de crecimiento

El gobierno estableció como norma que las universidades que se adscribieran a la gratuidad podían crecer 2,8% en ese grupo de alumnos. En el resto, no estableció límites.

EL IMPACTO DE LA GRATUIDAD EN LA MATRÍCULA DE EDUCACION SUPERIOR

Al revisar la matrícula de primer año en las universidades adscritas a la gratuidad, se puede observar que en los planteles estatales no hay crecimiento, mientras que en todas las privadas sí hay un aumento de los alumnos nuevos.

Tasa de crecimiento anual



FUENTE: Cned

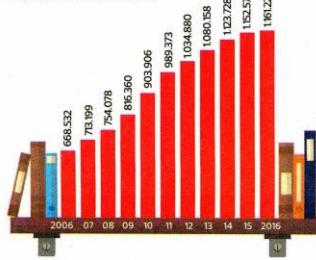
Incongruencia de datos

►► Pese a que las universidades autoreportan estos datos al Consejo Nacional de Educación (Cned), algunos planteles manifestaron que la información no concuerda. Es el caso de la U. de Los Lagos, donde la matrícula de primer año bajó en un 12,8%, según el Cned. Sin embargo, el Vicerrector de Planificación de la institución, Claudio Rivera, dijo que sus alumnos nuevos crecieron un 14,8%. Según Rivera, esto ocurre porque "en el caso de la información que la institución entregó al Cned, los datos del 2016 sólo reportan una cantidad de programas que no son los

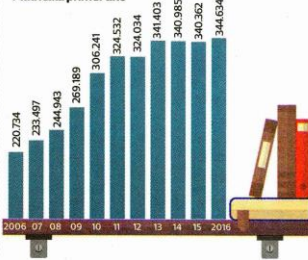
mismos del 2015 y eso explica la diferencia". En ese sentido, se dieron a conocer al Cned los datos de los alumnos de las carreras profesionales con licenciatura y las técnicas, pero el plantel además tiene carreras profesionales sin licenciatura, las que no estarían contadas.

En tanto, el rector de la U. de Atacama, Celso Arias, explicó que aparecen con un alza mayor debido a que este año reportaron estudiantes nuevos de "admisión especial o vespertinos que antes no se reportaban. Los incluimos como alumnos regulares porque tenían gratuidad".

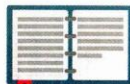
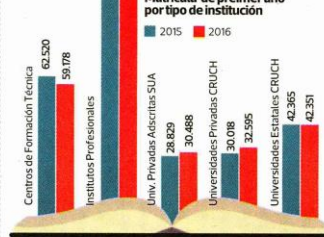
Matrícula total del sistema



Matrícula primer año



Matrícula de primer año por tipo de institución



Variación de primer año por universidad 2016

Universidad	Matrícula total	Matrícula primer año	Matrícula total			
			Variación 2014-2015	Variación 2015-2016		
U. de Atacama	6.887	2.358	-17,4	1,1	29,9	57,9
UC Silva Henríquez	5.817	1.555	7,7	-18,9	7,4	36,5
UC Santísima Concepción	12.174	3.569	8,4	-10,6	1,5	31,1
U. Autónoma	21.172	5.168	-1,6	1,3	7,1	30,7
U. de Tarapacá	7.882	1.916	1	15,2	-3,6	21,5
UC del Maule	6.995	1.706	-1,5	5,6	6,2	19,9
UC de Temuco	10.003	2.951	6,9	11,2	15,2	14,4
U. Finis Terrae	6.356	1.755	9,2	25,1	8,8	13,5
U. Alberto Hurtado	6.355	2.118	7,4	14,3	11	12,9
U. de Antofagasta	6.965	1.893	13,8	9,9	-6,2	12,5
U. de Valparaíso	14.894	3.497	-1,3	5	2,8	11,8
U. Diego Portales	14.796	3.505	0,6	1,5	3	10,7
U. de Magallanes	4.492	1.581	23,2	57,1	5,9	9,4
UC del Norte	10.407	2.228	2,9	2,8	2,7	9
U. Austral	13.642	3.224	6,6	2	3,5	6,6
UC de Valparaíso	14.486	3.615	2,8	3,1	4,6	6,1
U. Federico Santa María	17.957	4.440	-0,2	18,5	-0,5	3,5
U. Católica	26.284	5.652	3,7	5,1	5,4	3,5
U. Tec. Metropolitana	8.219	2.254	7,9	11,6	8,7	3,4
U. de Concepción	24.581	5.210	0,6	2,7	1,8	2,8
U. de La Frontera	9.539	2.231	2,6	7,5	1,7	2,7
U. de Talca	9.674	1.998	4,8	7,2	3,1	1,6
U. de La Serena	7.084	1.758	1,3	6,5	1,6	1,5
U. de Chile	30.480	6.399	3,8	4,6	3,3	1,4
U. Arturo Prat	13.019	4.592	6,6	-0,7	-2,1	0,5
U. del Bio-Bio	11.060	2.325	-0,1	6,1	-0,8	-0,9
U. Metrop. de Cs. de la Educación	4.554	1.068	3,4	13	-3,1	-9,5
U. de Los Lagos	5.843	2.340	2,6	-2,6	-36,4	-12,8
U. de Santiago	21.240	4.655	3,5	8,6	-3,5	-17,4
U. de Playa Ancha	5.746	1.486	3,9	19,6	-27,8	-34,2