

<b>Medio</b>	Terra
<b>Fecha</b>	2-6-2014
<b>Mención</b>	Director de Propedéutico UCSH cuestiona “vacíos” en programa de acompañamiento del Gobierno. Mención al Propedéutico de la UAH.

## Director de Propedéutico UCSH cuestiona 'vacíos' en programa de acompañamiento del Gobierno

2 de junio de 2014 | 19h30 | actualizado a las 19h30

A | A

El director de Bachillerato y Propedéutico de la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH), Caupolicán Catrileo, analizó el programa de ingreso alternativo a la Educación Superior que impulsa el Gobierno, advirtiendo sobre los problemas que esta propuesta podría tener.

Como una de las 56 medidas prometidas, la Presidenta Michelle Bachelet presentó el jueves 29 de mayo el Programa de Acompañamiento y Acceso (PACE) del Ministerio de Educación. Esta iniciativa, anunciada previamente por la mandataria en su mensaje a la nación del 21 de mayo, se constituirá como un ingreso alternativo a las universidades y beneficiará a más siete mil estudiantes de estratos de menores ingresos, estando a cargo de cinco casas de estudio a lo largo del país.

En el 2009, la UCSH junto a la Universidad Alberto Hurtado (UAH) se convirtieron en las primeras instituciones de educación superior privadas en desarrollar el Propedéutico. "La UCSH maneja dos conceptos: el de inclusión y el de jóvenes con talentos de sectores desfavorecidos, que provienen de colegios que han sido excluidos históricamente por la PSU", explicó Catrileo.

A su juicio, el sistema actual no ayuda a socorrer a los sectores de un entorno social más vulnerable. "De alguna manera, esta problemática incide en otras áreas como la salud, la educación y la recreación. Por eso, cuando el Estado no dispone de interés o fondos para esto, otras instituciones deben hacerse cargo. La UCSH sí se hace cargo mediante la gratuidad, becas, equidad y calidad", aseveró.

Por lo mismo, el docente expresó sus dudas frente a la propuesta, debido a la intención y la elección de las universidades participantes en este plan piloto, ya que "debería atender las necesidades de los colegios y de los estudiantes como prioridad y no partir limitando la participación. Es paradójico tratar de incluir e integrar a los estudiantes, excluyendo y seleccionando arbitrariamente a las instituciones".

Por otro lado, destacó que todos los propedéuticos han nacido voluntariamente y "ahora serán impuestos, siendo elegidos de una forma que no es la mejor, y que quizás no resuelve los problemas que podrían suceder".

Catrileo defendió los resultados de este sistema alternativo de ingreso, añadiendo que no hay diferencias entre los estudiantes que entran por esta vía y quienes dan la Prueba de Selección Universitaria (PSU). "No se puede asegurar sólo resultados positivos, pero si la universidad recibe al estudiante y lo acompaña hasta la resolución de su problemas, le irá bien", concluyó.

