

<b>Medio</b>	Estrategia online
<b>Fecha</b>	8-03-2011
<b>Mención</b>	El académico de la Facultad de Economía y Negocios Manuel Willington, se refiere a la asignación de cuotas al sector pesquero.

## ESTRATEGIA on line

EL DIARIO DE NEGOCIOS DE CHILE

En su columna de ayer el señor Rodrigo Sarquis, presidente de Sonapesca, afirma que todas las evaluaciones realizadas por diversas universidades, académicos y también por el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia habrían afirmado que el actual modelo de asignación de las cuotas industriales de pesca por historia, es el mejor sistema para garantizar la sustentabilidad y el desarrollo viable de esta actividad.

Nuevamente debemos desmentir al señor Sarquis. Ninguna de las evaluaciones económicas independientes, salvo la presentada por el propio economista de Sonapesca, plantearon que el sistema de asignación de cuotas en base a criterios históricos sería el mejor y más viable

económicamente. Muy por el contrario, los economistas, profesores Rodrigo Harrison del Centro de Economía de la Universidad Católica; Mauricio Villena y Jorge Niño de la Universidad Adolfo Ibáñez; Eduardo Saavedra y Manuel Willington de la Universidad Alberto Hurtado, y Carlos Chávez, Jorge Dresdner, Miguel Quiroga y Hugo Salgado de la Universidad de Concepción, señalaron con diversos argumentos que el sistema de asignación gratuita por capturas históricas a favor de las grandes empresas del gremio pesquero industrial es ineficaz y/o insuficiente, y que debe necesariamente implementarse un sistema de subastas al menos parcial para asegurar la entrada de nueva competencia, aumentar la transparencia de la industria, reducir sus graves costos de transacción y fomentar la innovación, entre otros fines. Esto, además, para lograr los relevantísimos efectos recaudatorios que las subastas de las cuotas industriales significarían para el país, las que el profesor Villena estimó de hasta más de US\$2.800 millones favorables al Fisco. A esto debe agregarse que el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia en caso alguno validó como mejor o más viable económicamente al actual sistema por asignación por historia. Todo lo contrario. Sólo afirmó que el sistema de asignación no debía ser definido en una u otra forma por un Tribunal de Competencia, pero sostuvo explícitamente que un sistema de subastas podía ser valioso para distintos fines de políticas públicas, lo que corresponderá al Gobierno ponderar.



Simón Gundelach, Lota Protein