



UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO

**Informe de Acreditación.
Universidad Alberto Hurtado**

**Dirección de Aprendizaje Institucional
Santiago, 17 de junio de 2011.**



I. Introducción

El presente Informe tiene por objetivo analizar el estado de los procesos de aseguramiento de la calidad académica en nuestra Universidad. Estos se han institucionalizado en tres niveles: acreditación institucional, de carreras de pregrado, y de programas de postgrado.

Nuestra Universidad ha dispuesto para el presente año continuar con la evaluación externa de todos sus programas, presentándolos a los procesos de acreditación que actualmente conduce la Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile) y las Agencias de Acreditación autorizadas por ésta.

II. Acreditación Institucional

- a) En diciembre de 2009 la institución fue acreditada por segunda vez por la Comisión Nacional de Acreditación, por un periodo de cinco años que culminan en diciembre de 2014. Al igual que en el proceso anterior (año 2005) se sometieron a evaluación externa las áreas obligatorias de gestión institucional y docencia de pregrado, más el área electiva de vinculación con el medio.
- b) Previamente, la Universidad entregó un Informe de Autoevaluación y recibió la visita de un comité de pares evaluadores que se entrevistó con las máximas autoridades, se reunió con distintos estamentos y visitó las instalaciones del plantel. Dicho comité emitió un informe, frente al cual la Universidad envió observaciones y aclaraciones. Reunidos todos los antecedentes la CNA tomó la decisión sobre la acreditación institucional, de acuerdo con las fortalezas y debilidades señaladas en el Acuerdo de Acreditación Institucional N° 89.
- c) Dicho Acuerdo subrayó la conducción centralizada del proceso de autoevaluación con una estructura adecuada para asumir la tarea, dando como resultado un informe de evaluación interna que cubrió todos los aspectos del proceso, presentó un buen respaldo documental y adecuadas líneas de acción para superar las debilidades detectadas. También evidenció el alineamiento institucional con su misión, la innovación en las metodologías de planificación, su adecuada política de recursos humanos, la calidad de los académicos contratados, su consistente oferta de programas de formación y la adecuada instalación de su Proyecto Formativo.



- d) No obstante lo anterior, a juicio de la CNA, es importante seguir reforzando el sistema de aseguramiento de la calidad, integrando crecientemente los procesos de planificación estratégica, análisis institucional y autoevaluación; avanzar en el sistema de evaluación académica y mejorar su política de seguimiento de egresados, entre otros.
- e) Durante el año 2010 se incorporó en la Planificación Estratégica Institucional y en el quehacer cotidiano de la Universidad las consideraciones señaladas en el Acuerdo de Acreditación, y se avanzó en el cumplimiento del plan de mejora comprometido para este periodo.

III. Acreditación de Carreras de Pregrado

- a) A contar del año 2006 la Universidad decidió someter a acreditación todos sus programas de pregrado elegibles, con el fin de evidenciar políticas de aseguramiento de la calidad externamente validadas.
- b) Para ello organizó ciclos de autoevaluación que agrupaban carreras para que iniciaran formalmente su autoevaluación. Se estimó que en un plazo aproximado de 6 a 7 meses, pudieran enviar un informe a la CNA para optar a su acreditación. Cada ciclo correspondió a un semestre, estableciéndose como inicio del primero de ellos marzo de 2007.
- c) No obstante lo anterior, ya en 2009 se constató que la duración de cada ciclo era mayor a lo esperado, debiendo ajustarse la planificación inicial de los ciclos.
- d) El siguiente cuadro muestra el estado en que se encuentran los diferentes programas de la Universidad, a la fecha del presente informe:

Nr	Programa	Estado	Años de acreditación	Vigencia
1	Sociología	Acreditado	4	Desde octubre 2008 hasta octubre 2012
2	Psicología	Acreditado	4	Desde noviembre 2008 hasta noviembre 2012
3	Pedagogía en Música	Acreditado/En proceso de autoevaluación	2	Desde agosto 2009 hasta agosto 2011
4	Educación Parvularia	Acreditado	3	Desde agosto 2009 hasta agosto 2012



Nr	Programa	Estado	Años de acreditación	Vigencia
5	Pedagogía en Inglés	Acreditado	3	Desde agosto 2009 hasta agosto 2012
6	Pedagogía en Filosofía	Acreditado	3	Desde agosto 2009 hasta agosto 2012
7	Derecho	Acreditado	4	Desde enero 2009 hasta enero 2013
8	Educación Básica	Acreditado	4	Desde agosto 2009 hasta agosto 2013
9	Pedagogía para Profesionales	Acreditado	4	Desde agosto 2009 hasta agosto 2013
10	Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales	Acreditado	4	Desde agosto 2009 hasta agosto 2013
11	Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación	Acreditado	4	Desde agosto 2009 hasta agosto 2013
12	Periodismo	Acreditado	4	Desde diciembre 2010 hasta diciembre 2014
13	Licenciatura en Filosofía	Acreditado	5	Desde noviembre 2010 hasta noviembre 2015
14	Licenciatura en Historia	Acreditado	5	Desde noviembre 2010 hasta noviembre 2015
15	Licenciatura en Lengua y Literatura	Acreditado	5	Desde noviembre 2010 hasta noviembre 2015
16	Ingeniería Comercial	Acreditado	2	Desde marzo 2011 hasta marzo 2013
17	Trabajo Social	Acreditado	4	Desde enero de 2011 hasta enero de 2015
18	Pedagogía en Matemática	En proceso de autoevaluación		

- e) La aplicación sistemática de la política de autoevaluación del pregrado ha permitido que actualmente la Universidad cuente con el 100% de sus programas elegibles acreditados, ubicándose ya en el 2010 en el 2º lugar a nivel nacional en esta materia¹.
- f) Lo anterior marca la culminación de los ciclos de autoevaluación, y el inicio de una nueva etapa de trabajo que se estructura según las fechas en que los programas de pregrado deben presentarse a una nueva acreditación.
- g) Actualmente, dos programas trabajan en su proceso de autoevaluación, Pedagogía en Música que debe presentarse a una nueva acreditación en el presente año, y Pedagogía en

¹ Fuente: Ranking Universidades 2010, Revista Qué Pasa.



Matemática que comenzó a dictarse el 2011 y debe presentarse por ley al proceso de acreditación. En ambos casos, el trabajo de autoevaluación comenzó el segundo semestre de 2010 con la aplicación de una pauta de diagnóstico para Pedagogía en Matemática, y una pauta de revisión de las mejoras respecto de las debilidades del Acuerdo de Acreditación y de lo comprometido en el plan de mejoramiento, en el caso de Pedagogía en Música. En estos momentos, se encuentran en la fase de redacción de los Informes de Autoevaluación y recopilación de antecedentes, los cuales serán presentados ante la agencia de acreditadora Qualitas para ser visitados a comienzos del próximo semestre.

- h) Asimismo, para el segundo semestre del presente año corresponde iniciar el trabajo de autoevaluación de un grupo de carreras que deben presentarse a una nueva acreditación durante el 2012. Este es el caso de Pedagogía en Filosofía, Pedagogía en Inglés, Educación Parvularia, Sociología y Psicología.

IV. Acreditación de Postgrados

- a) De manera análoga a la acreditación de carreras de pregrado, la Universidad ha decidido someter a autoevaluación todos sus programas de postgrado elegibles. Para lo cual ha desarrollado un calendario de ciclos el cual fue actualizado este año, debido a que no se habían llevado a cabo la totalidad de los procesos programados.
- b) El siguiente cuadro muestra el estado en que se encuentran los diferentes programas de postgrado elegibles de nuestra Universidad, a la fecha del presente informe:

Nr	Programa	Estado	Años de acreditación	Año acreditación	Vigencia
1	Magíster en Estudios Sociales y Políticos Latinoamericanos	Acreditado	5	2008	Desde diciembre 2008 hasta Junio 2014
2	Magíster en Economía. Doble titulación con Georgetown University	Acreditado	7	2008	Desde diciembre 2008 hasta diciembre 2015
3	Magíster en Gobierno y Sociedad	Acreditado	3	2010	Desde mayo 2010 hasta mayo 2013
4	Doctorado en Sociología	Reacreditado	3	2010	Desde mayo 2010 hasta mayo 2013
5	Magíster en Ética Social y Desarrollo Humano	Acreditado	4	2010	Desde agosto 2010 hasta agosto 2014



Nr	Programa	Estado	Años de acreditación	Año acreditación	Vigencia
6	Magíster en Administración de Empresas (MBA) ²	En proceso de autoevaluación			
7	Magíster en Filosofía	En proceso de autoevaluación			
8	Magíster en Gestión Educacional*	Preevaluado			
9	Magíster en Política Educativa*	Preevaluado			
10	Magíster en Acompañamiento Psicoespiritual*	Preevaluado			
11	Magíster en Economía Aplicada a Políticas Públicas. Doble Título con Georgetown University	En preevaluación			
12	Magíster en Gestión y Dirección Educacional. Doble Grado con Saint Joseph's University	En preevaluación			
13	Magíster en Sociología	En preevaluación			

*Estos programas fueron preevaluados pero no han iniciado formalmente su proceso de autoevaluación

- c) En el 2009 la CNA realizó el proceso de evaluación externa del Magíster en Ética Social y Desarrollo Humano, y del Magíster en Gobierno y Sociedad, los cuales fueron acreditados en el 2010 por un periodo de 4 y 3 años respectivamente.³
- d) Por su parte, el Doctorado de Sociología (el cual fue acreditado por dos años en 2007) solicitó la renovación de su certificado en marzo de 2009. El día 11 de Agosto de 2010 la CNA resolvió reacreditar el programa por otros 3 años⁴.
- e) En abril de 2010 se organizó el proceso de preevaluación de carácter estratégico, al someter al Magíster de Filosofía y el Magíster en Acompañamiento Psicoespiritual a una verificación del cumplimiento de los términos de referencia específicos para su evaluación, conforme lo sancionado por la Comisión Nacional de Acreditación. En este caso, se corroboró que el

² La metodología de titulación de este programa no era consistente con los términos de referencia de la acreditación de postgrados, razón por la cual el programa debe realizar una modificación de tal procedimiento. Tras la formalizar dicho cambio será posible actualizar y despachar sus antecedentes para el proceso de acreditación.

³ Resultados expresados en Acuerdos de Acreditación N° 199 y N° 166 de la Comisión Nacional de Acreditación.

⁴ Resultado expresado en Acuerdo de Acreditación N° 197 de la Comisión Nacional de Acreditación.



primer programa cumple las condiciones para ser presentado a acreditación, debiendo emprenderse algunas mejoras en el caso del segundo.

- f) Actualmente, el Magíster en Filosofía se encuentra en la fase final de su proceso de autoevaluación con miras a la acreditación, esperando ser visitado en el segundo semestre del presente año.
- g) Durante el semestre en curso se retomará el trabajo con los programas que fueron preevaluados, pero no realizaron su proceso de autoevaluación. Además, se efectuará la verificación del cumplimiento de los términos de referencia específicos para su evaluación, de los programas que componen el 7º ciclo de acreditación de postgrado.

V. Conclusión

Lo realizado en este último año en materia de acreditación demuestra el esfuerzo sistemático de nuestra Universidad por establecer una cultura de autoevaluación, conducente al mejoramiento permanente de su labor académica y administrativa.

De acuerdo con los propósitos definidos, la totalidad de los programas de pregrado elegibles se encuentra acreditada, y los programas de postgrado muestran importantes avances en la materia, todo lo cual constituye una importante evidencia de aseguramiento de la calidad.

Como objetivos de futuro se presentan; desarrollar exitosos procesos de renovación de acreditación en los programas de pregrado, continuar avanzando en la acreditación de la totalidad de programas de postgrado, y por último, asumir los desafíos descubiertos a propósito de cada proceso autoevaluación y de futuros resultados de acreditación, integrándolos al quehacer cotidiano de la Universidad.